

Nettets fremtid til debat i Århus

INTERNET. Det teknokratiske internet står ved en skillevej. Det nuværende ekspertstyre bliver måske afløst af en politisk kontrolleret super-organisation.

Af Karim Pedersen

Internet har i mange år fungeret som et teknokrati, hvor ekspertgrupper uden politiske interesser har forvaltet ressourcerne. En af de mest indflydelsesrige grupper er Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN), som gennem en aftale med den amerikanske regering har fået ansvaret for nettets globale navnesystem.

Men ICANN og resten af teknokrat-styret står for fald, mens regeringer verden over lægger pres for at få større indflydelse på nettets fremtid. Et internationalt ekspertpanel mødtes i Århus den 17-18. september for at diskutere, om nettets navnesystem fortsat skal forvaltes af ICANN eller overgives til en FN-styret »super-organisation«.

På FN's topmøde om informations-samfundet (WSIS) i december sidste år blev der forhandlet indtil sidste øjeblik for at finde et kompromis om temaet »internet governance«. Det lykkes dog ikke at finde fælles fodslag og emnet blev skilt fra i en særlig FN-arbejdsgruppe, som skal bistås af et sekretariat under ledelse af den schweiziske diplomat Markus Kummer. Flere lande ønsker, at ICANN helt skal nedlægges og opgaven overdrages til FN eller en helt ny organisation, mens andre mener, at den amerikansk-dominerede organisations beføjelser tværtimod bør udvides.

»I begyndelsen var der ikke behov for indgreb fra regeringernes side, fordi internettet var forbeholdt en lille gruppe af brugere i forskningsmiljøet som havde tilstrækkelig disciplin til at forholde sig ansvarligt. Efterhånden som nettet udviklede sig, steg antallet af brugere og dermed risikoen for misbrug. Spørgsmålet var derfor, om den oprindelige model stadig passede til den nye virkelighed. Uanset hvad der sker på internet, har det aldrig været udenfor lovens rækkevidde,« siger Markus Kummer til ComON.

Tiden er knap

Alene spørgsmålet om, hvordan begrebet »internet governance« skal defineres, har udløst heftige diskussioner. Den bredeste mulige definition af begrebet omfatter områder som netværks-sikkerhed, intellektuelle rettigheder, forbruger- og databeskyttelse. Det går langt ud over det felt, som ICANN beskæftiger sig med i dag.

»Det er et faktum, at internet er et grænseoverskridende fænomen. Ingen regering kan finde en løsning på problemerne alene. Det er kun muligt at finde løsninger gennem internationalt samarbejde. Ingen sætter spørgsmålstegn ved, at det er nødvendigt at involvere regeringer i beslutnings-processen,« konstaterer Markus Kummer.

Frem til den næste fase af WSIS-topmødet, som finder sted i Tunis i november 2005, skal FN-arbejdsgruppen fremlægge sin endelige rapport. Den første »halvvejsrapport« skal ligge klar allerede til februar næste år.

»Vi er nødt til at acceptere den tidsramme, som blev aftalt under den første fase af topmødet. Der bliver muligvis ikke tid til at udforske alle emnerne, og gruppen kan derfor blive nødt til at prioritere nogle udvalgte områder. Men det er rigtigt, at tiden er meget knap,« siger Markus Kummer.

Et kinesisk positionspapir, som blev fremlagt i Århus, efterlader ikke meget tvivl om holdningen hos verdens mest folkerige nation. Den reelle magthaver er slet ikke ICANN, men derimod den amerikanske regering, som i strid med internationale



Ingen regering kan finde en løsning på problemerne alene, konstaterer den schweiziske FN-diplomat Markus Kummer.

regler forsøger at bestemme nettets udvikling, konkluderer en kinesisk topembedsmand.

Opgør om navnesystem

Men det er ikke kun nationale regeringer, som har kritiseret organisationens arbejde. ICANN har også en anstrengt forhold til det private amerikanske firma VeriSign, som gennem sin kontrol over .com og .net domæne-databaserne har opnået en enorm magt og indflydelse. Sidste efterår begyndte VeriSign at viderelede alle forkert indtastede adresser til firmaets egen søgemaskine, SiteFinder. Det førte til protester fra ICANN og andre organisationer. Efter trusler om bøder og annullering af licensen til at sælge netnavne måtte VeriSign bøje sig og stoppe viderestillingen. VeriSign forsøgte sig efterfølgende med et sagsanlæg mod ICANN, hvor det blev fremført, at organisationen havde overskredet sit kompetenceområde og opført sig som en regulerings-myndighed. Men sagsanlægget blev i august afvist som ubegrundet af en amerikansk domstol.

På konferencen i Århus forsøgte

VeriSign at gyde olie på vandene. Bart Mackay, der er international chefstrateg i VeriSign, lagde ud med at understrege, at SiteFinder er et overstået kapitel.

»Det vil måske overraske mange, men vores holdning er, at et stærkt ICANN er det bedste for alle parter. Men organisationens styrke afhænger af dens evne til at definere og begrænse sine egne opgaver. ICANNs mission er at sørge for nettets tekniske stabilitet og sikkerhed. Det har aldrig været meningen, at organisationen skulle fungere som en regulerings-myndighed,« fastslog han.

Spam et større problem

ICANN-direktør Paul Verhoef efterlyste en bredere diskussion. Han undrer sig over, at debatten om nettets fremtid fortrinsvis beskæftiger sig med navne-systemet.

»Det er mærkværdigt, at diskussionen omkring »internet governance« fokuserer på DNS-navnesystemet og ICANN, som er et af de områder, hvor der faktisk ikke er nogen nævneværdige problemer. Det ville måske være langt mere relevant at diskutere spam og cyberkriminalitet, hvor der er meget store problemer,«

sagde Paul Verhoef. Syndfloden af uønsket reklamepost på nettet blev også sat til debat i Århus. En international arbejdsgruppe under Internet Engineering Task Force (IETF) – en anden af internettets teknokratiske grundpiller – arbejder med at udvikle en standard, der skal gøre det sværere for spammere at skjule deres identitet.

Men det svenske IETF-medlem Patrick Faltström understregede, at spam-problemet dermed langt fra er løst.

»Spam bliver ofte sendt fra zombie-computere, som på forhånd er blevet inficeret med trojanere. Der er rent faktisk opstået et sort marked, hvor spammere kan købe cpu-tid på trojaner-inficerede computere. Mellem 300.000 og 400.000 computere er inficeret med denne slags programmer og handles på dette sorte marked. Du kan betale dig til adgang på »kidnappede« computere, som misbruges til at sende vira, der igen kaprer flere maskiner, så det er en skrue uden ende,« siger Patrick Faltström. Selv om stort set alle internet-brugere hurtigt klikker på delete-tasten, når de modtager spam, er det alligevel en god forretning for afsenderne.

»Det er så billigt at sende spam, at du har ikke har noget incitament til at begrænse dig til et snævert publikum. Hvis bare 1-2 ud af tre millioner spam-mails resulterer i en økonomisk transaktion, så kan det allerede betale sig for afsenderen,« fastslår Patrick Faltström.

Hverken ICANN eller IETF ønsker at tage ansvaret alene for at bekæmpe det globale spam-problem, som kun kan løses i et tæt samspil mellem teknokrater, politikere og brugere. FN-arbejdsgruppen om internet governance skal efter planen starte sit arbejde med at kortlægge den fremtidige ansvarsfordeling i næste måned.



Det internationale ekspert-panel mødtes i Århus den 17-18. september